



Divulgação de Resultados de Pesquisa

Universidade Federal de Minas Gerais

Revisado em 17 de Fevereiro de 2024

Horário

Dia	Horário
16 de Junho (Segunda)	TBD
18 de Junho (Quarta)	TBD
20 de Junho (Sexta)	TBD
23 de Junho (Segunda)	TBD
25 de Junho (Quarta)	TBD
27 de Junho (Sexta)	TBD

Local: Departamento de Informática, UFMG

Instrutor: [J. Nelson Amaral](#)

Descrição do Curso

A divulgação e publicação de novas idéias e de resultados de investigação científica é de responsabilidade de todo pesquisador. Esta divulgação toma muitos formatos, incluindo manuscritos submetidos para conferências e periódicos, notas para a imprensa, apresentações formais em conferências, workshops, seminários, mini cursos, mídia social.

Tipicamente estas apresentações contém uma sumarização de idéias e uma lista de resultados de pesquisa. Frequentemente muitos resultados experimentais precisam ser agregados em poucos números para embasar a lista de contribuições apresentadas como resultados. Um dos objetivos deste curso é analisar os métodos que devem ser utilizados para computar estas agregações e os cuidados que se deve ter ao escrever uma lista de contribuições. O curso vai analisar vários erros que são usualmente cometidos por pesquisadores ao criar, apresentar e sumarizar, e também na criação de gráficos e tabelas. Serão também vistos erros comuns na escrita de sumários de contribuições científicas.

Este curso também vai cobrir métodos de apresentação oral. Tanto apresentações longas no formato de uma palestra ou uma aula, como apresentações de duração muito curta em que somente os pontos mais relevantes podem ser mencionados.

O curso vai ter o formato de seminário, com discussão de artigos que tratam de metodologia experimental e de técnicas de apresentação.

O curso também vai discutir as melhores práticas em relação ao processo de revisão de artigos. Tanto do ponto de vista de um autor que submete um manuscrito para revisão, como de um revisor.

Este artigo reporta sobre uma versão anterior do curso: [Departamento de Ciências da Computação \(UFMG\) e Universidade de Alberta: parceria de sucesso e reflexão sobre como cientistas falam sobre resultados de pesquisa](#)

Plano de Atividades

- **13 de Março (Quarta):**

- Apresentações Pessoais
- Estrutura do Curso
- [Apresentações Verbais de Resultado de Pesquisa](#)
 - Preparando Slides:
 - Planejando e a reflexão necessária para preparar slides.
 - Listas em slides e como o cérebro funciona.
 - Mostrando gráficos complexos.
 - Comunicação orientada ao orador e comunicação orientada ao ouvinte.
 - Fazendo uma apresentação:
 - Ensaaiando e se preparando
 - Os dois primeiros minutos críticos
 - Onde está a sua audiência? O que eles estão pensando?
 - Ritmo de fala e uso de pausas
 - Interagindo com a platéia
 - A apresentação de elevador
 - Organização:
 - Especificação do problema
 - Coerência entre conclusões e dados
 - Criação de suspense

- **15 de Março (Sexta):**

- Discussão de Artigos:
 - Stephen M. Blackburn, Amer Diwan, Matthias Hauswirth, Peter F. Sweeney, José Nelson Amaral, Tim Brecht, Lubomír Bulej, Cliff Click, Lieven Eeckhout, Sebastian Fischmeister, Daniel Frampton, Laurie J. Hendren, Michael Hind, Antony L. Hosking, Richard E. Jones, Tomas Kalibera, Nathan Keynes, Nathaniel Nystrom, and Andreas Zeller, "[The Truth, the Whole Truth, and Nothing but the Truth: A Pragmatic Guide to Assessing Empirical Evaluations](#)," ACM Transactions on Programming Languages and Systems (TOPLAS), Volume 38, Issue 4, Article 15, October 2016.
 - [Evaluation Anti-Patterns](#)
 - Alan Jay Smith "[The Task of the Referee](#)", IEEE Computer, April, 1989, pp. 65-71.

- **18 de Março (Segunda):**

- Sumarização de resultados e escrita de conclusões
- Discussão de Artigos:
 - John Ousterhout, "[Always Measure One Level Deeper](#)," *Communications of the ACM*, July 2018, Vol. 61, No. 7, pages 74-83.
- Apresentações em Aula

- **20 de Março (Quarta):**

- Discussão de Revisões
- Escrevendo uma respostas para revisões
 - Resposta a revisões para conferências
 - Preparando revisões para artigos submetidos para periódicos
 - Presentation: "How did *this* get published?" by J. Nelson Amaral
- Apresentações em Aula

- **22 de Março (Sexta):**

- Discussão de Artigo:
 - Marie desJardins, "[How to Succeed in Graduate School: A Guide for Students and Advisors](#)," *Online ACM Student Magazine*, issues 1.2 (December 1994) and 1.3 (January 1995).
 - Discussão do vídeo: [How to Write a Great Research Paper](#)
 - "About Computing Science Research Methodology", Unpublished, 2007.
- Apresentações em Aula
- Apresentações de Elevador

Referências:

- Michael Alley, [*The Craft of Scientific Presentation*](#), Springer, 2013.

Tarefas, Temas de Casa, Apresentações

Apresentações em Aula

Cada aluno vai preparar e fazer uma breve apresentação em aula usando slides. Depois de cada pequeno grupo de apresentações, a classe vai oferecer sugestões de como a apresentação poderia ser melhor organizada ou melhor apresentada.

Marque o horário de sua apresentação [nesta planilha](#).

Revisão de Artigo

Cada aluno vai escrever uma revisão de um artigo, já publicado, a sua escolha. Esta revisão deve seguir as recomendações revisadas em aula para uma boa revisão.

Adicione o artigo que voce vai revisar nesta pasta: [pasta para artigos](#)

Para dar nome ao arquivo contendo o artigo, use o último nome do primeiro autor, seguido da sigla da conferência ou do periódico, seguido dos dois últimos dígitos do ano, e depois seguido de um hífen, o seu primeiro nome, um hífen, o seu ultimo nome, e .pdf

Exemplos:

Bruno Coutinho, Diogo Sampaio, Fernando Magno Quintao Pereira, Wagner Meira Jr., Divergence analysis and optimizations, International Conference on Parallel Architectures and Compilation Techniques, Gavelston, TX, USA, October, 2011.

Se o Nelson Amaral for revisar este artigo, o nome arquivo deve ser: CoutinhoPACT11-Nelson-Amaral.pdf

Juan Salamanca, José Nelson Amaral and Guido Araújo, Using Hardware-Transactional-Memory Support to Implement Thread-Level Speculation, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Vol. 29, Issue 2, February, 2018, pp. 466-480.

Se o Andrei Alvares fosse revisar este artigo, ele criaria o nome: SalamancaTPDS18-Andrei-Alvares.pdf

Coloque a sua revisão neste drive: [pasta para revisões](#)

O arquivo contendo a revisão deve ser um arquivo simples contendo ASCII characters. O nome destes arquivos devem seguir o mesmo padrão acima, com a adicao the -rev ao nome do arquivo, conforme os exemplos:

CoutinhoPACT11-Nelson-Amaral-rev.pdf
SalamancaTPDS18-Andrei-Alvares-rev.pdf

Crítica de Revisão de Artigo

Cada aluno vai preparar duas críticas a revisão de artigos que foram feitas por colegas. Esta crítica deve indicar em como a revisão seguiu os princípios discutidos em aula e em que aspectos a revisão poderia ser melhorada.

[Nesta planilha](#) coloque o seu nome na frente de duas revisões, que não sejam a sua, que você vai criticar.

Coloque a crítica de revisão nesta pasta: [pasta para crítica de revisões](#)

Apresentações de Elevador

Cada aluno vai fazer uma apresentação de elevador (em pé, máximo três minutos, sem usar slides). Depois de um pequeno grupo de apresentações a classe vai oferecer sugestões sobre como melhorar a apresentação.